

# 複素数とベクトルの話

今回のお代は複素数とベクトルの話です。

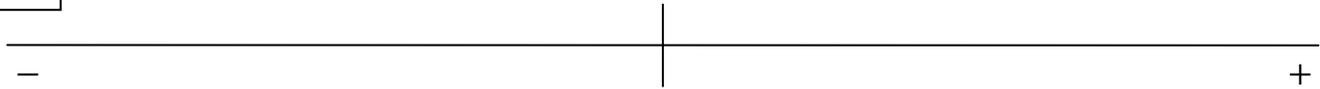
純粋に数学の話ですから面白くも何とも有りませんが知っていれば得をする話だと思います。

平成鹿年 骨月 吉日  
ダサイタマ・ドズニランド大学・学長鹿の骨記

さて早速胡散臭い解説モドキの始まりい〜・・・

問題 これは何？

図 1



普通の人はこちらを答えます。

「長い横の線と短い縦の線。+と-は意味がワカラン。」

数学者はこちらを答えます。

「これは数直線でアール。」

と言う事で、我々は普通の人だからこれでオシマイ！・・・じゃなくてイヤイヤ数学者に付き合う事にします。

更に問題

足すと 20 になり掛けると 40 になる 2 つの数をこの数直線上にプロットしなさい。

言われた通りに方程式を立てると次のように書けます。

$$x + y = 20 \quad \text{----} \quad \textcircled{1}$$

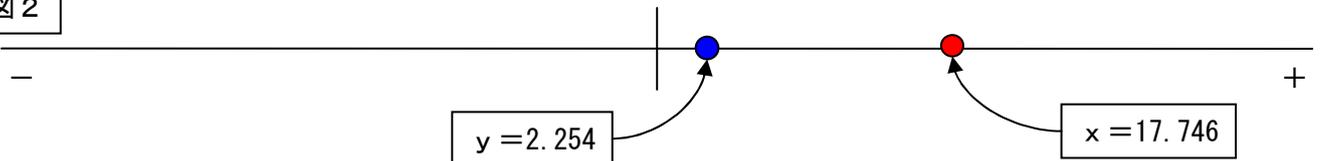
$$x \cdot y = 40 \quad \text{----} \quad \textcircled{2}$$

この方程式を解くと下記の答えが出ます。

$$x = 17.746 \quad y = 2.254 \quad \text{途中計算は省略します。}$$

これをプロットしろと言うのだから結果は下記になります。（精度はかなりいい加減・・・）

図 2



此処で重要な事は、この方程式の根の値が「数直線」の上にプロットされる事に依り「数字が見える。」という事です。

この様な「数字の視覚化」は数を理解する上で非常に重要です。

では次の問題を解いて下さい。

足すと 10 になり掛けると 40 になる 2 つの数をこの数直線上にプロットしなさい。

上の問題と非常に似た問題ですが数字が変わっただけです。

取り敢えず方程式を立てると次のようになります。

$$x + y = 10 \quad \text{----} \quad \textcircled{1}$$

$$x \cdot y = 40 \quad \text{----} \quad \textcircled{2}$$

②式を変形し①式に代入すると次の式になります。

$$x^2 - 10x + 40 = 0$$

この式を解くと次のようになります。

$$x = \frac{10 \pm \sqrt{10^2 - 4 \cdot 40}}{2} = 5 \pm \sqrt{-15}$$

ナンジャコリヤ！？と言う計算結果になります。

$\sqrt{\quad}$ の中が負値です。こんな数字は世の中にはありません。

と言う事でこの式は解けない方程式！と相成ります。

普通の人はこちらで諦めますが、数学者という人種は諦めないで次に進みます。

数学者という生き物は奇妙な生き物で苦し紛れに次のような事を言い出します。

### $j = \sqrt{-1}$ と言う数字を考える。

何を突然言い出すのか？と思いますが数学者がそう言うのだから付き合ってみましょう。仮に「 $j = \sqrt{-1}$ 」と置けば解けなかった方程式の根は次のように書けます。

$$x = \frac{10 \pm \sqrt{10^2 - 4 \cdot 40}}{2} = 5 \pm \sqrt{-15} = 5 \pm j\sqrt{15}$$

$\sqrt{15} \div 3.873$  ですからこの式は  $x = 5 \pm j3.873$  と書けますが、これ以上計算は進みません。

(数学的には  $x = 5 \pm 3.873i$  と書くのが正規ですが、此処では電気屋の流儀で行きます。)

(この数字は  $a + jb$  と一般式で書けますが、これを複素数と言います。)

だから何やねん！？となりませんが、勿論この2つの数字は足せば10になり掛ければ40になる数字です。

設問は「この数字を数直線上にプロットして数字が見えるようにしなさい。」と言っていますが、プロットは勿論出来ません。

この様な数字「 $j$ 」を虚数(キョスウ)と言います。

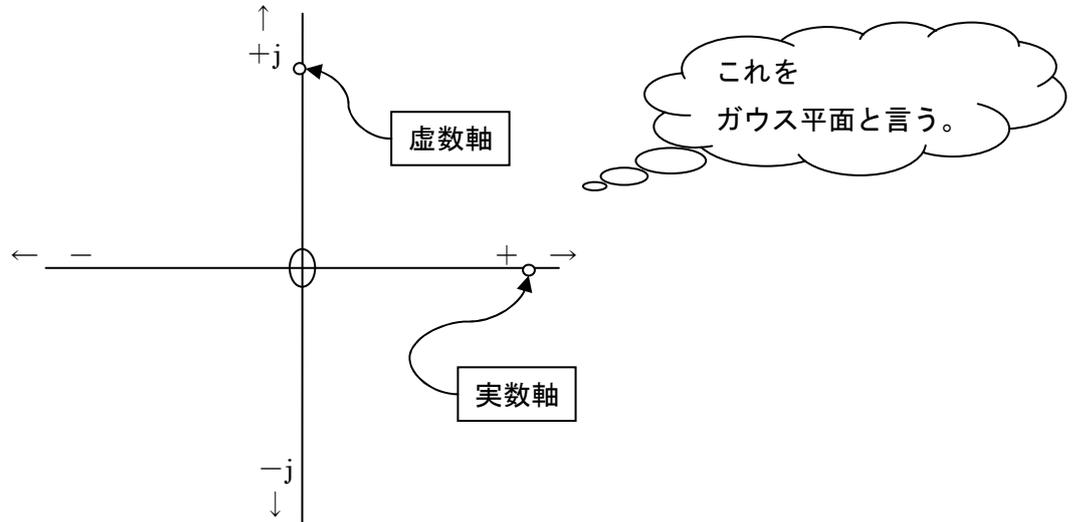
ヤッパリ駄目ジャン！では無くて数学者は更に次の事を考える訳です。

もうエライというかアホと言うか・・・ですが次のように考えます。

### 「数直線があるなら数平面が有っても良いじゃ内科医！」

「数平面」って何ね？と我々凡人は思う訳ですが、次のような事を指すのだそうです。

図3



数学者ガウスが考えたものだそうです、素人の我々にとっては「はあそうですか。」としか言いようがありません。この数平面は横軸は数直線と同じで実数を表すものですが、縦軸は虚数軸と言って虚数を表すものです。虚数は実数ではありませんので、実数軸上に配置出来ないのは当たり前なのですが、と言って何処かへ放り投げる訳にもいきません。苦肉の策がこの平面で表すと言う手法です。これを使って例の方程式の根をプロットすると下図になります。

図4

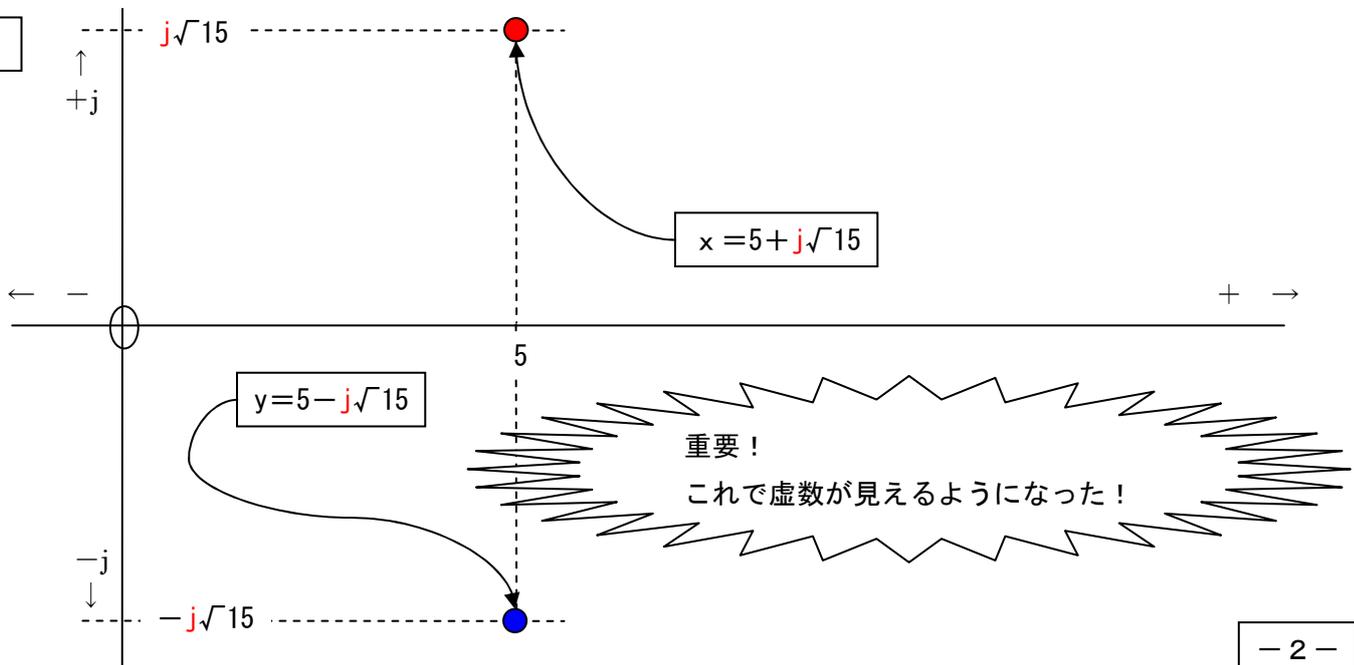


図4に示したように**虚数を視覚化する**事は非常に重要です。二乗すると-1になるというつかみ所の無い数字をこの様に見える形で考える事は重要な事です。

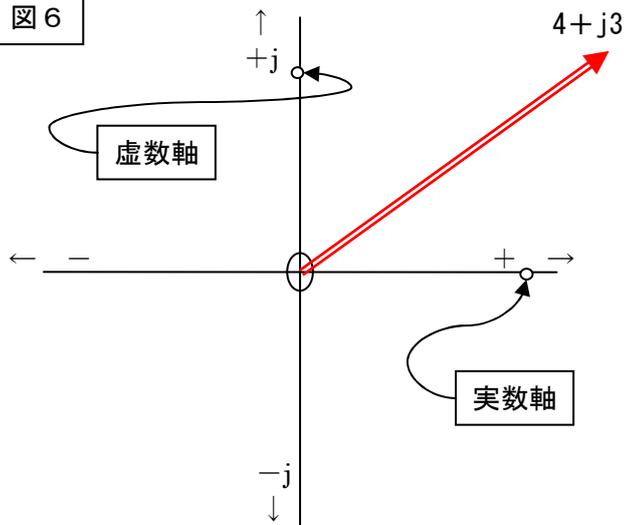
次に考えるのは図5に示すものです。

図5



ベクトルは「方向」と「長さ（大きさ等でも良い）」を持った概念ですが、これを表す手段として「ガウス平面」を使おうと言うのです。

図6



この図6は図5のベクトルをガウス平面に当てはめたものです。

このベクトルに  $4 + j3$  という式を当てはめるとベクトルを定義する事が出来ます。

原点を定義しておいてから、矢印の先端の位置を示す複素数で位置を確定します。

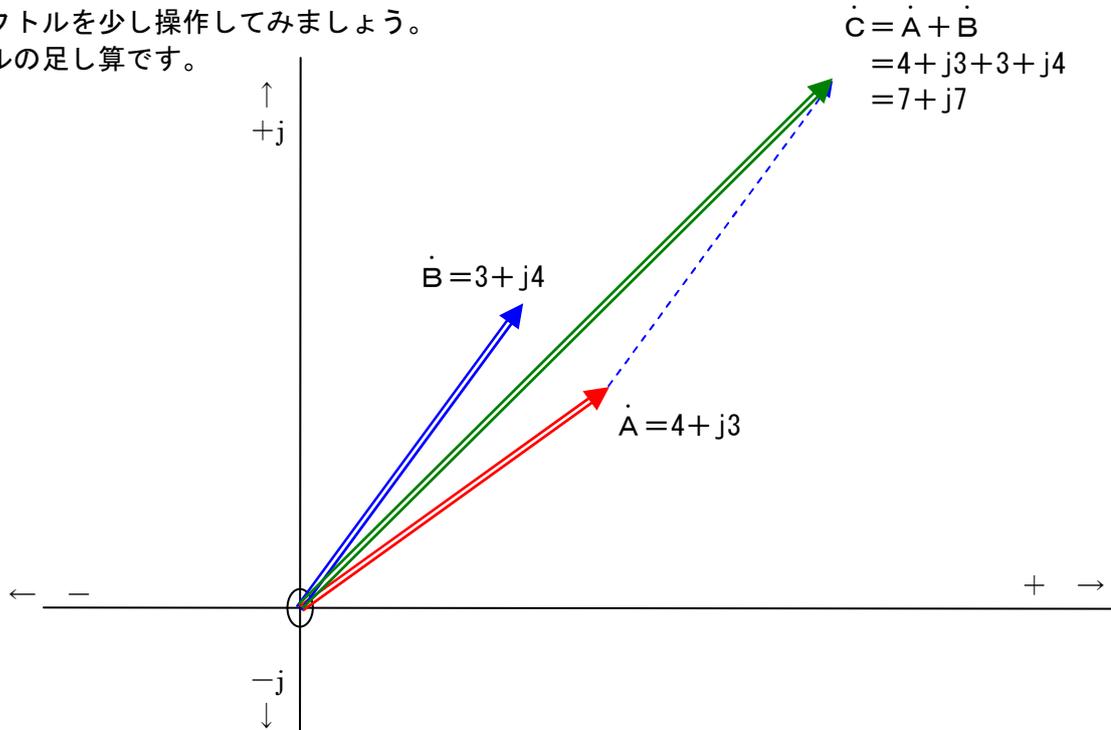
こうすると2点が定まりますからベクトルを定義出来る理屈です。

これは最重要事項で、この様にベクトルを表現する方法は電気工学の要の概念です。

(屁理屈に見えるぞ・・・ブツブツ・・・)

ここでこのベクトルを少し操作してみましょう。まずはベクトルの足し算です。

図7



$$\begin{aligned} \dot{C} &= \dot{A} + \dot{B} \\ &= 4 + j3 + 3 + j4 \\ &= 7 + j7 \end{aligned}$$

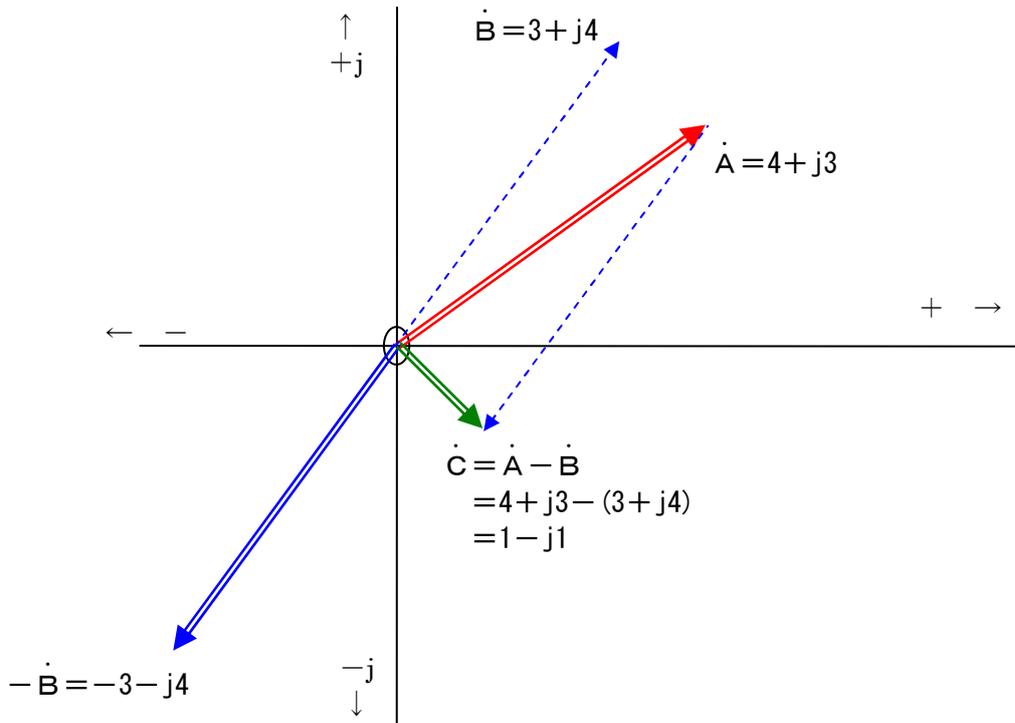
これは比較的理解しやすいと思います。

図7はベクトルAとベクトルBを足し算したものです。

A等にドット「・」が付くのはベクトルを指す記号です。

今度は引き算です。

図 8



これも理解しやすいものと思います。  
引き算は 180 度反転したベクトルの足し算です。

今度は掛け算です。まずはベクトルに実数を掛けた場合です。

図 9

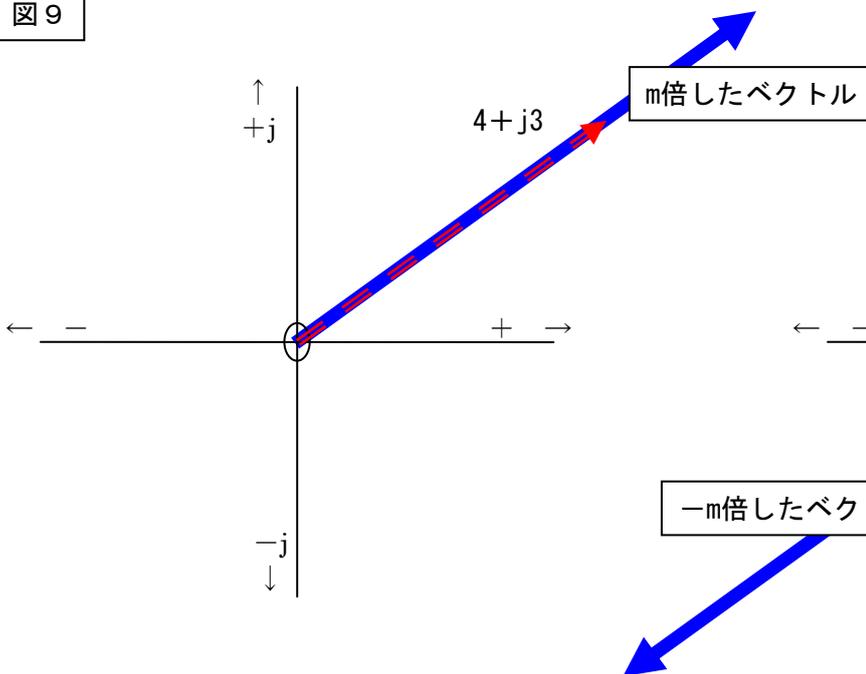


図 10

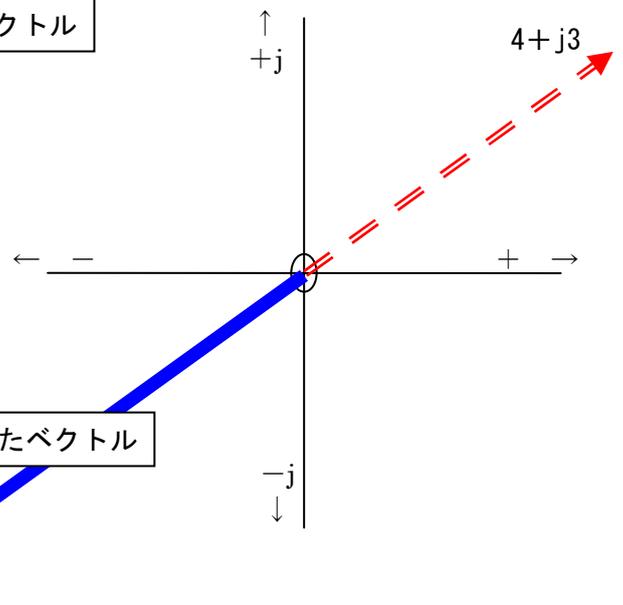


図 9 は 1 より大きな正の実数を掛けた場合で書いています。図 10 は負の実数を掛けた場合です。

元のベクトルを  $\dot{A}$  とすると、図 9 は  $m\dot{A}$ 、図 10 は  $-m\dot{A}$  となります。

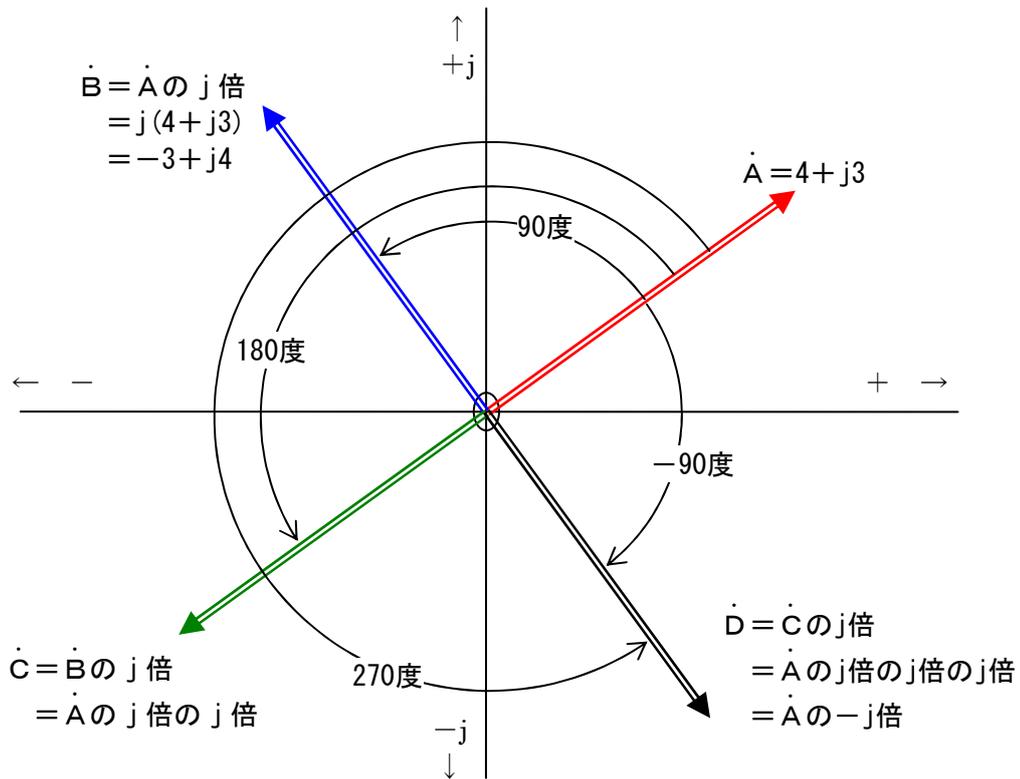
実数を掛け算すると、ベクトルの長さだけが変化します。 <== 当たり前の話ですが結構有用な話です。

負値を掛け算すると 180 度反転になります。

$M > 1$  で書きましたので長さが伸びていますが、 $m < 1$  の場合は長さが縮まります。

今度は虚数を掛けます。まずは「j」だけを掛けてみましょう。

図 1 1



いきなり結論を書きましたが、複素数で表されたベクトルに  $j$  を掛け算するとベクトルが反時計回りに 90 度回ります。

上手く説明出来ないのですが、 $\dot{A} = a + jb$  とするとこのベクトルに  $j$  を掛け算すると

$$j\dot{A} = ja + j^2b = -b + ja$$

となりこれは  $A$  を 90 度反時計回りに回したものを示します。

更に  $j$  をもう一回掛けると 90 度回り元のベクトルの 180 度反転になり、更に掛けると 270 度回ります。

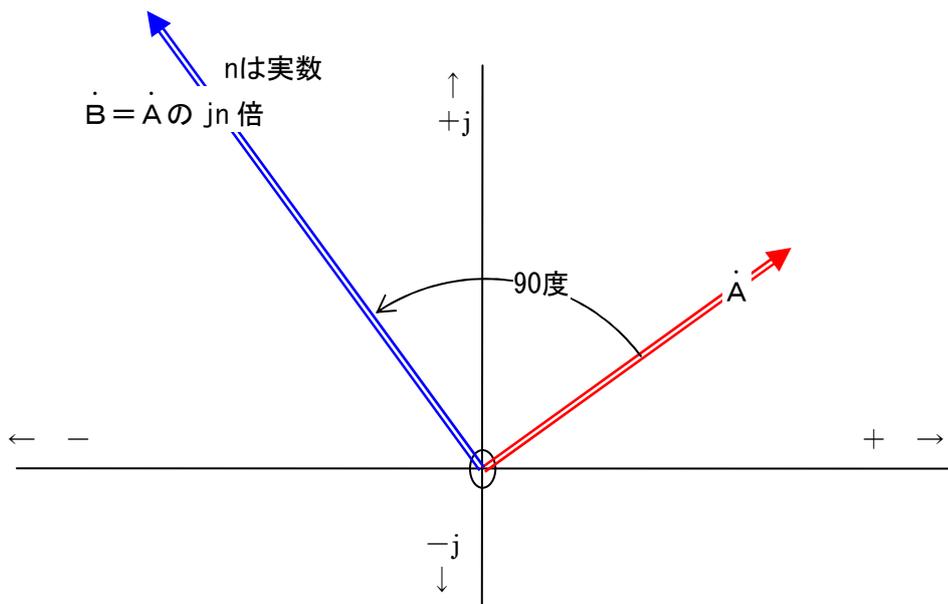
ここで  $j$  では無く  $-j$  を掛け算すると時計回りに回ります。

この様に  $j$  の掛け算はベクトルを 90 度回す事になります。

当然の事ですが  $j^n$  倍すればベクトルが回転し長さが変わります。

例を下図に示します。

図 1 2

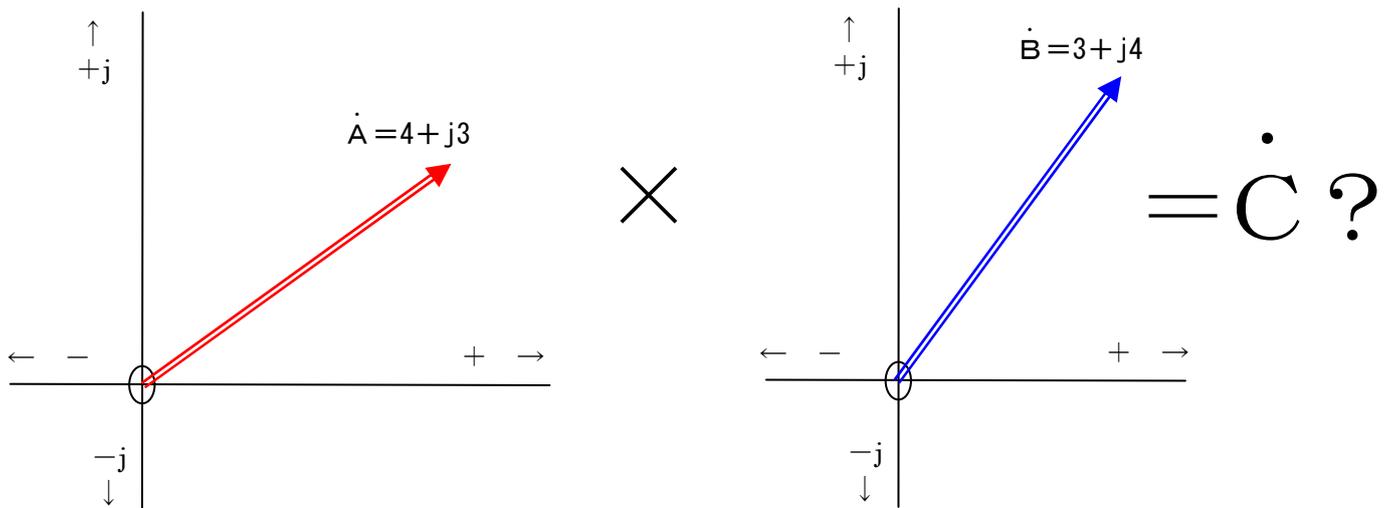


この事に何の意味があるのかは今は問いません。此处では  $j$  を掛け算するとベクトルが反時計回りに 90 度回る事だけ理解して下さい。

今度はベクトル同士の掛け算です。

図7ではベクトルの足し算を書きましたが掛け算をしたらどうなるかを考えます。

図13



ベクトルの掛け算は複素数同士の掛け算を計算する事になります。

ベクトルは複素数で表現するという風に定義しました。(図6参照) 足し算は複素数同士の足し算で結果が出ます。(図7、図8参照)

だったら掛け算は複素数同士の掛け算を計算すれば良い理屈になります。(屁理屈のように思うが・・・)

仮に図13に示した2つのベクトルの掛け算をやってみましょう。

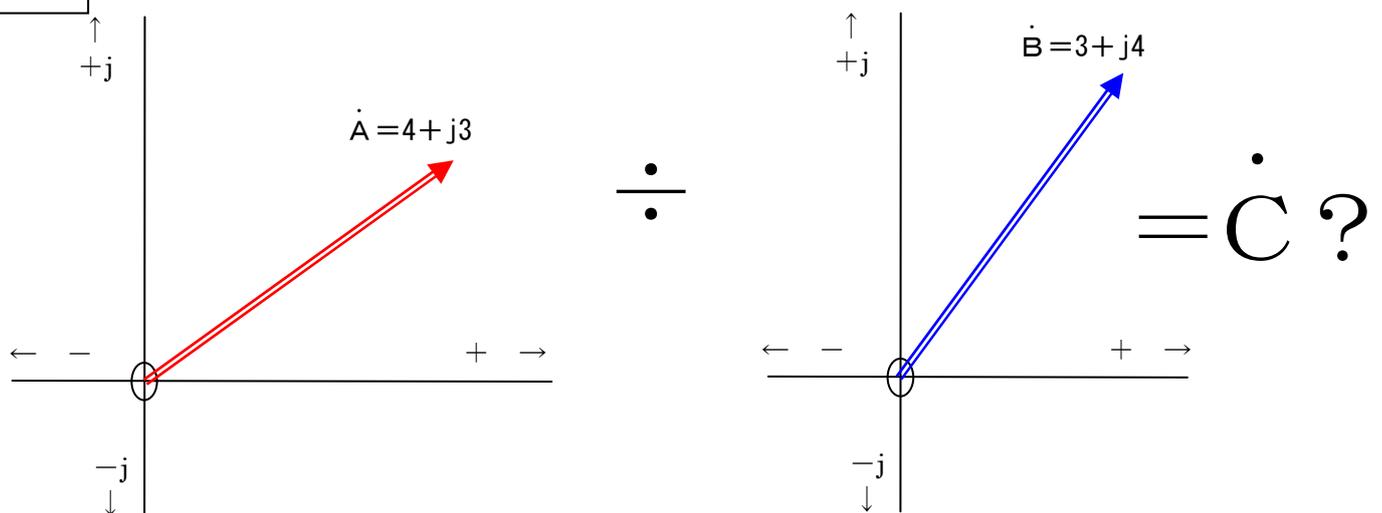
$\dot{A} = 4 + j3$   $\dot{B} = 3 + j4$  ですから

$\dot{A}\dot{B} = (4 + j3)(3 + j4) = 12 + j16 + j9 - 12 = 0 + j25$  となります。

ベクトルがページからはみ出そうなので結果は次ページに示します。図15参照

同様に割り算もやってみましょう。

図14



$\dot{C} = \dot{A} \div \dot{B}$  を計算します。

$$\begin{aligned} \dot{C} = \dot{A} \div \dot{B} &= (4 + j3) / (3 + j4) = \{(4 + j3)(3 - j4)\} / \{(3 + j4)(3 - j4)\} \\ &= (12 - j16 + j9 + 12) / (9 + 16) = (24 - j7) / 25 = 0.96 - j0.28 \end{aligned}$$

結果を次ページに示します、図16

ベクトルが余りにも大きくなりすぎるので半分に縮小して書きます。

図 15

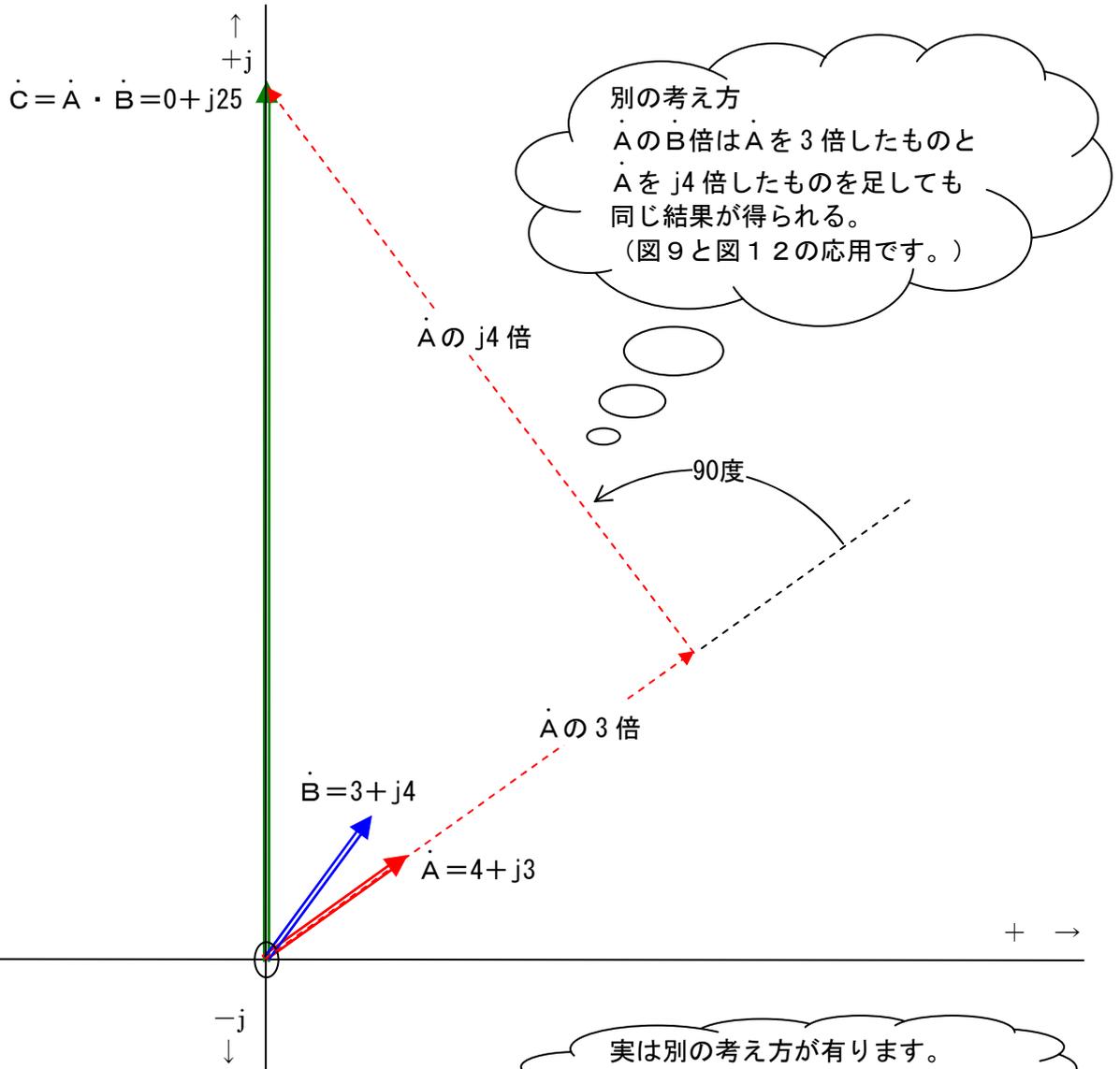
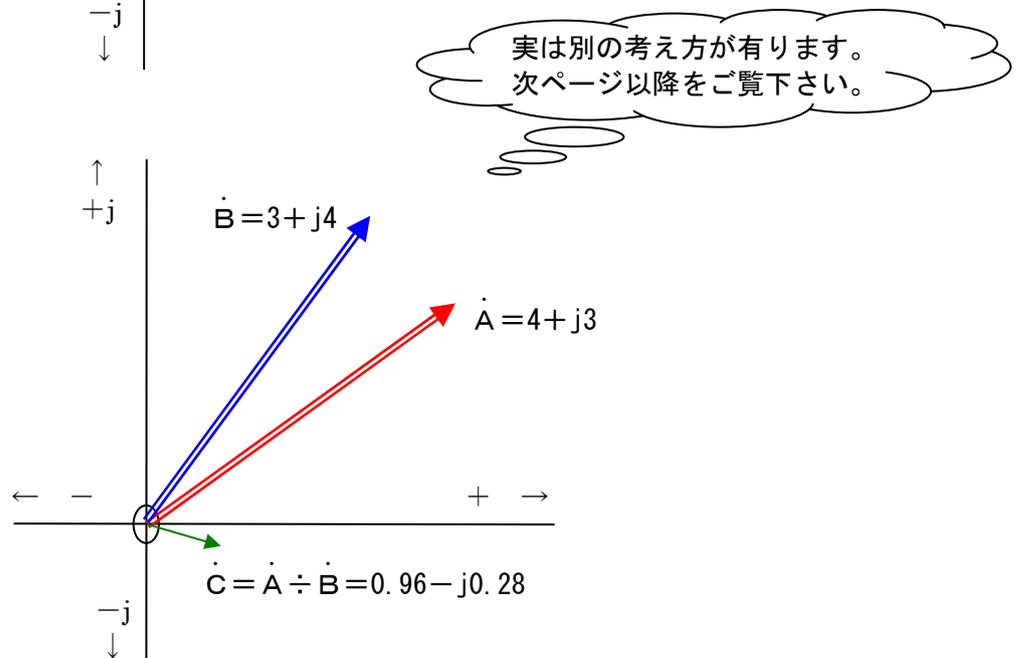


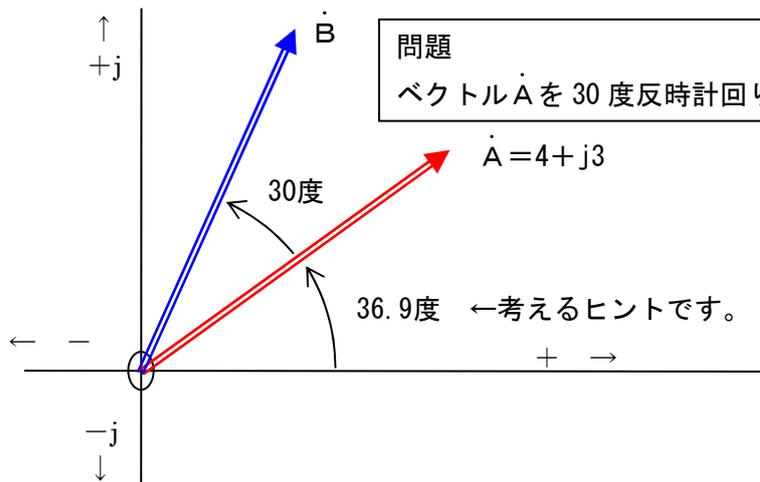
図 16



取り敢えずこれでベクトルの四則演算、つまり、足し算、引き算、掛け算、割り算の説明はしました。実はこれで話は終わりません。次の話がありますのでもう少しお付き合い下さい。

今度は次のような問題を考えます。(極座標と言う概念の導入。)

図17



問題

ベクトルAを30度反時計回りに回す方法を考えなさい。

$\dot{A} = 4 + j3$

←考えるヒントです。

こうやって考えます。

図18

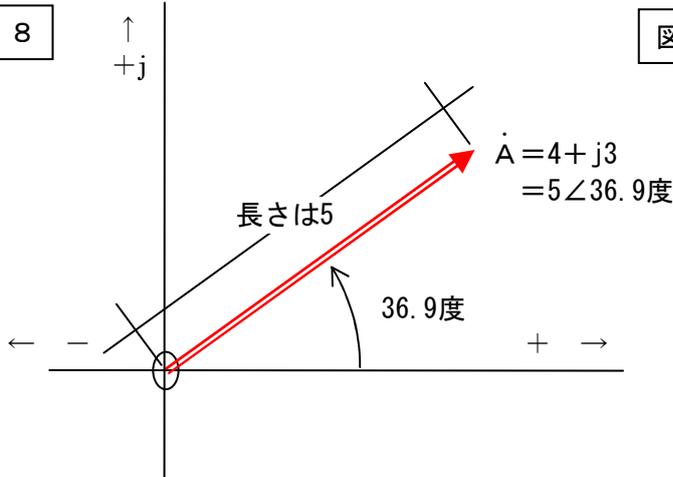
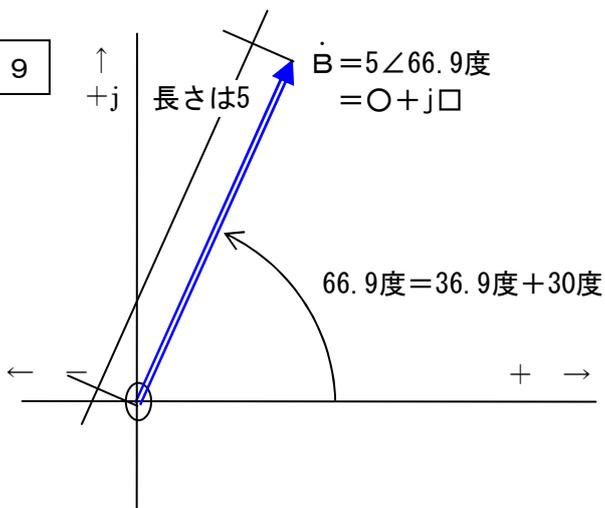


図19



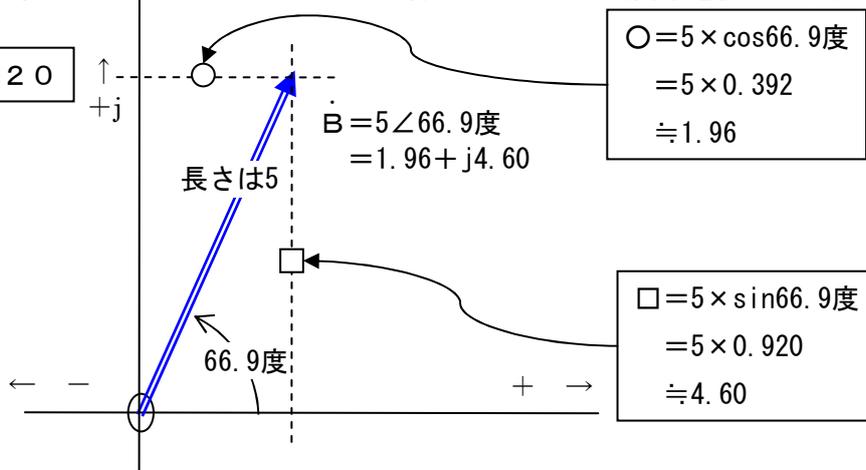
実はこの  $4 + j3$  というベクトルは長さが5で実軸からの角度が36.9度のベクトルでもあります。つまりベクトルを表すのに  $a + jb$  という複素数で表す以外に「**長さ**と**角度**で表す方法」があります。このような手法を「**極座標**」と言います。←重要事項！！覚えて下さい。

図18のベクトルAは  $\dot{A} = 4 + j3 = 5\angle 36.9^\circ$  と書けます。(∠は角度を示す記号です。)

Bは自動的に  $\dot{B} = 5\angle 66.9^\circ$  と書けます。図19

次に問題になるのが、このBを  $a + jb$  の形式で書くと、どのような値になるのか？という事ですが、下図に示すように計算します。(三角関数を使います。)

図20



此処で極座標とガウス平面の換算式が下記のように書けます。

ベクトルの長さをL 角度をθとすると

$\dot{A} = L\angle\theta = L\cos\theta + jL\sin\theta$  ←公式です。覚えて下さい。Lは「絶対値」と言います。

この様に極座標を使うとベクトルを簡単に回転する事が出来ます。

更にこの極座標はもっと便利な機能が有ります。便利だからこんな事を色々やります。

今度はこういうベクトルを考えます。

$$\dot{N} = \sqrt{3}/2 + j1/2 = 1 \angle 30 \text{度}$$

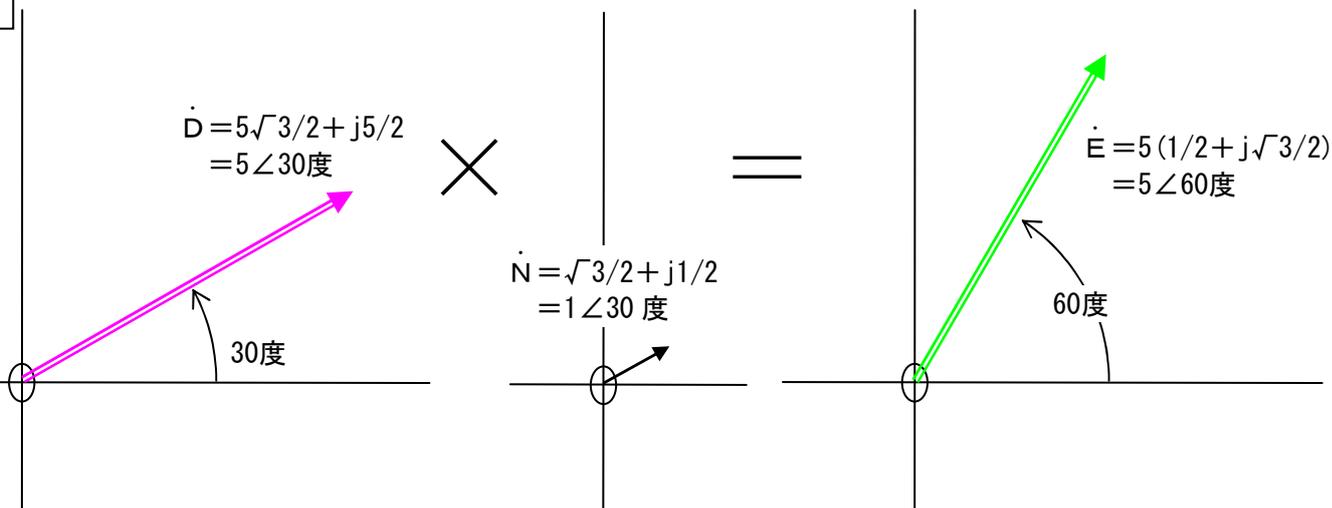
これは長さが1で角度が30度のベクトルです。

このベクトル $\dot{N}$ を下图の図2-1に示すようにベクトル $\dot{D}$ に掛け算したら何が起きるか?という事を考えます。

ベクトル同士の掛け算ですから新たに算出されるベクトルを $\dot{E}$ とすると下記の計算が成り立ちます。

$$\dot{E} = \dot{D} \dot{N} = (5\sqrt{3}/2 + j5/2) (\sqrt{3}/2 + j1/2) = 5 \cdot 3/4 + j5\sqrt{3}/4 + j5\sqrt{3}/4 - 5/4 = 5(1/2 + j\sqrt{3}/2)$$

図2-1



$\dot{E} = 5(1/2 + j\sqrt{3}/2)$  というベクトルの角度  $\theta$  は幾つになるのか計算します。

$\tan \theta = (\sqrt{3}/2) / (1/2)$  となりますので  $\theta = \text{arctan}(\sqrt{3}/2) / (1/2) = 60 \text{度}$  と求められます。

勿論関数電卓を使いますし、 $\text{arctan} \theta$  という関数は角度を算出する関数です。

結果として図2-1の様に  $\dot{E} = 5 \angle 60 \text{度}$  のベクトルが書けます。

つまり長さが1で角度が $\theta$ のベクトルをベクトルに掛け算すると元のベクトルが $\theta$ 度だけ回転する事になります。

図1-1では90度ピッチの回転しか出来ませんでしたがこの手法を使えば任意の回転を得る事が出来ます。

絶対値が1で無い場合を、下記に一般式を使って書きます。

$\dot{A} = La \angle \theta a$   $\dot{B} = Lb \angle \theta b$   $\dot{C} = Lc \angle \theta c$  と置いた時に

$\dot{C} = \dot{A} \dot{B}$  の計算は  $Lc \angle \theta c = La Lb \angle (\theta a + \theta b)$  となる事の証明。

$$\dot{A} \dot{B} = (La \angle \theta a) (Lb \angle \theta b)$$

$$= La (\cos \theta a + j \sin \theta a) Lb (\cos \theta b + j \sin \theta b)$$

$$= La Lb (\cos \theta a \cdot \cos \theta b + j \cos \theta a \cdot \sin \theta b + j \sin \theta a \cdot \cos \theta b - \sin \theta a \cdot \sin \theta b)$$

$$= La Lb \{ (\cos \theta a \cdot \cos \theta b - \sin \theta a \cdot \sin \theta b) + j (\sin \theta a \cdot \cos \theta b + \cos \theta a \cdot \sin \theta b) \}$$

【和積変換公式  $\sin(\alpha \pm \beta) = \sin \alpha \cos \beta \pm \cos \alpha \sin \beta$   $\cos(\alpha \pm \beta) = \cos \alpha \cos \beta - (+) \sin \alpha \sin \beta$ 】

【-(+)は±に対して順番にマイナスとプラスになるという意味。】

$$= La Lb \{ \cos(\theta a + \theta b) + j \sin(\theta a + \theta b) \}$$

$$= La Lb \angle (\theta a + \theta b) \quad \text{証明終わり。}$$

つまり、ベクトルの掛け算においてベクトルを極座標で表した時は

ベクトルの絶対値はお互いの絶対値の積で計算され、

角度はお互いの角度の和で計算される

事になります。

計算結果を見ると解りますが、掛け算の計算は極座標の方が計算が楽です。

例えば図1-3の問題は  $\dot{A} = 4 + j3 = 5 \angle 36.9 \text{度}$   $\dot{B} = 3 + j4 = 5 \angle 53.1 \text{度}$  となりますが、 $\dot{C} = \dot{A} \dot{B}$  の計算を

行うのに複素数を使わずに極座標表示の方で計算すると  $\dot{C} = (5 \angle 36.9 \text{度}) (5 \angle 53.1 \text{度}) = 25 \angle 90 \text{度}$  となり一瞬で計算が終わります。(計算が楽になるように問題を作ったのですが・・・)

この様に掛け算の時は極座標の計算が圧倒的に楽です。

次は「割り算」です。

回りくどい説明は止めて一気に一般式での証明と説明を行います。

$\dot{A} = L_a \angle \theta_a$   $\dot{B} = L_b \angle \theta_b$   $\dot{C} = L_c \angle \theta_c$  と置いた時に  
 $\dot{C} = \dot{A} / \dot{B}$  の計算は  $L_c \angle \theta_c = (L_a / L_b) \angle (\theta_a - \theta_b)$  となる事の証明。

$$\begin{aligned}\dot{A} / \dot{B} &= (L_a \angle \theta_a) / (L_b \angle \theta_b) \\ &= L_a (\cos \theta_a + j \sin \theta_a) / L_b (\cos \theta_b + j \sin \theta_b) \\ &= (L_a / L_b) \{ (\cos \theta_a + j \sin \theta_a) (\cos \theta_b - j \sin \theta_b) \} / (\cos \theta_b \cos \theta_b + \sin \theta_b \sin \theta_b) \\ &= (L_a / L_b) (\cos \theta_a \cdot \cos \theta_b - j \cos \theta_a \cdot \sin \theta_b + j \sin \theta_a \cdot \cos \theta_b + \sin \theta_a \cdot \sin \theta_b) \\ &= (L_a / L_b) \{ (\cos \theta_a \cdot \cos \theta_b + \sin \theta_a \cdot \sin \theta_b) + j (\sin \theta_a \cdot \cos \theta_b - \cos \theta_a \cdot \sin \theta_b) \} \\ &= (L_a / L_b) \{ \cos(\theta_a - \theta_b) + j \sin(\theta_a - \theta_b) \} \\ &= (L_a / L_b) \angle (\theta_a - \theta_b) \quad \text{証明終わり。}\end{aligned}$$

この様に割り算の場合も掛け算の場合と同様に「絶対値は割り算」で「角度は引き算」を計算すれば良い事が解ります。

図16の計算をこの手法でやってみましょう。

$$\begin{aligned}\dot{A} / \dot{B} &= 5 \angle 36.9^\circ / 5 \angle 53.1^\circ \\ &= 1 \angle (-16.2^\circ) \\ &= 0.96 + j0.28 \quad (\cos -16.2^\circ \text{ と } \sin -16.2^\circ \text{ の計算は関数電卓で計算。})\end{aligned}$$

となりますので同じ結果が得られます。

— \* — まとめ — \* —

- 解けない二次方程式の根を虚数「j」を使って解く事を考えた。  
数字のa+jbはこれ以上計算出来ない数字で、これを複素数と言う。
- 複素数がどの様なものか良く解らないのでガウスが複素数を「数の平面」で表現する事を考えついた。  
これをガウス平面と言う。
- 平面上に点を定義出来る事を利用してこのガウス平面でベクトルを表現する事にした。  
複素数を使って計算をする事になるが、これでベクトルの四則演算をする事が出来るようになった。  
足し算や引き算は勿論の事、掛け算や割り算も出来るようになった。  
 $\dot{A} = a + jb$   $\dot{B} = c + jd$  の時  
 $\dot{A} + \dot{B} = (a+c) + j(b+d)$   $\dot{A} - \dot{B} = (a-c) + j(b-d)$   
 $\dot{A} \cdot \dot{B} = (a+jb) \cdot (c+jd)$   $\dot{A} / \dot{B} = (a+jb) / (c+jd)$   
(ベクトルを数式で表すのでこの様な定義が可能になった。とも言える。)
- しかし、掛け算や割り算とベクトルを回転させる事に考えると複素数を使ったやり方は余り良い方法では無かった。計算がメンドクサイ！
- そこで「極座標」と言うベクトルを表す別の方法を考えた。  
これはベクトルを「絶対値∠角度」で表す方法であるが、これを使うと掛け算と割り算が圧倒的に楽になる事が解った。  
 $\dot{A} = L_a \angle \theta_a$   $\dot{B} = L_b \angle \theta_b$  の時  
 $\dot{A} \cdot \dot{B} = L_a L_b \angle (\theta_a + \theta_b)$   $\dot{A} / \dot{B} = (L_a / L_b) \angle (\theta_a - \theta_b)$   
極座標のベクトルとガウス平面のベクトルの換算式  
 $L \angle \theta = L \cos \theta + j L \sin \theta$

— \* — \* — \* —

この様にしてベクトルの計算は行います。この数学的な基本を利用して電気工学は出来ています。  
電気工学上のベクトルの話は別の機会で・・・